

Kiegészítő melléklet

éves beszámolóhoz

2011. 01.01. – 2011. 12.31.

Általános rész

Az Ecotech Közép-Európai Technológiai és Innovációs Nonprofit Közhasznú Zrt. 2009. november 27-én alakult. A társaság alaptervékenysége 7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés, 7220 Társadalomtudományi, humánkutatás, fejlesztés. A vállalkozás nonprofit közhasznú társaságként működik, leányvállalatnak minősül. A tőzstőke 9.500 e Ft, 100 %-os tulajdonosa belföldi jogi személy.

Társaság tulajdonosa: Dunaújvárosi Főiskola

Címe Dunaújváros, Táncsics Mihály út 1/a

Képviselőre jogosult személy: Dr. Bognár László

A vállalkozás vezérigazgatója: Dr. Jenei István

Lakcíme: 2459 Rácalmás Kossuth u 31.

A beszámolót készítette: Polgárné Kimlei Márta

Regisztrált mérlegképes könyvelő

Regisztrációs szám: 180365

A beszámolót könyvvizsgáló cég: Legi-team 97 Kft

Cím: 8000 Székesfehérvár, Salétrom u 5. fsz. 31.

Könyvvizsgálóért felelős személy: Farkas Béláné

Kamarai tagsági szám: 000350

A beszámolási időszak: 2011. január 01.-2011. december 31,

mérlegkészítés időpontja 2012. április 30.

Jelen kiegészítő melléklet a SZT 88§-94§ alapján készült, s csak azokat az információkat tartalmazza, amely a nyilvánosságra hozatal szempontjából fontos.

Számviteli politika

A beszámoló elkészítésénél alkalmazott szabályrendszer a Számviteli törvény (továbbiakban SZT), a számviteli politika összeállításakor figyelembe vette a törvény alapelveit, amely biztosítja a vállalkozásról a megbízható és valós vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzet kialakulását.

A vállalkozás éves beszámoló készítésére kötelezett, a mérlegét a SZT 1. sz. melléklet „A” változata szerint készíti el, az eredmény-kimutatást a SZT 2. sz. melléklet „A” változata (összköltség eljárás) szerint készíti el, lépcsőzetes elrendezéssel.

A Zrt. könyveit a kettős könyvvitel rendszerében vezeti. A könyvelésre kiadott számlacsoportokat, számlákat, al- és részletező számlákat, azok számjeleit és megnevezését a számlatükörben fogja össze.

A felmerült költségeket csak az 5. számlaosztályban tartja nyilván. Az 5. számlaosztály megfelelő tagolásával biztosítjuk, hogy mind a külső, mind a belső információk rendelkezésre álljanak.

A Zrt. befektetett eszközökkel rendelkezik, a kisértékű eszközöket egyösszegben amortizálta, a többi esetben az amortizáció elszámolása lineárisan történik, mértéke megegyezik a társasági adótörvényben meghatározott kulccsal (14,5 %). Forgóeszközök között található vevői követelést, az egyéb követelések között a NAV-val szembeni követelés és szállítói túlfizetés található

A lényeges és a jelentős hibák értelmezésénél a SZT-ben meghatározott küszöbértékét alkalmazza a Zrt. A vállalkozásnál az időszak folyamán az ÁFA bevallások terén történt önellenőrzés.

Tájékoztató rész

A vállalkozás a következő díjazásokat folyósította:

dr. Jenei István ügyvezető	1.440.000 Ft
Legi-team Kft., mint könyvvizsgáló	120.000 Ft

Az ügyvezetés számára előleget, kölcsönt nem folyósított a Zrt. A felügyelő bizottság tagjai nem részesültek juttatásban a fenti időszakban.

A vállalkozás a következő létszám és béradatokkal rendelkezik:

főfoglalkozásúak száma:	2 fő	4.317.727 Ft
részmunkaidőben foglalkoztatottak:	2 fő	2.040.000 Ft
megbízási díjjal foglalkoztatottak:	8 fő	3.218.000 Ft

Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

A befektetett eszközök adatai(e Ft)

Megnevezés	Bruttó érték (Ft)				Értékcsökkenés					Záró nettó
	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró	Nyitó	Terv szerinti	Terven felüli	Allo-mányból kivéz	Összesen	
Vagyoni értékű jogok	98	0	0	98	98	0	0	0	98	0
Immateriális javak összesen	98	0	0	98	98	0	0	0	98	0
Műszaki B,G,J	878	1.682	0	2.560	202	241	0	0	443	2.118
Egyéb B, G, J	0	722	0	722	0	385	0	0	385	337
Beruházások	1.188	2.558	2.404	1.340	0	0	0	0	0	1.340
Tárgyi eszközök összesen	2.066	4.960	2.404	4.622	202	625	0	0	827	3.795

Befektetett pénzügyi eszközök:

A vállalkozás 16,67 % részesedéssel rendelkezik a Dél-Dunántúli Humán erőforrás Kutató és Fejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft-ben.

A vállalkozásnak mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettsége nincs, környezetvédelmi károk, kötelezettségek nem várhatók.

Vagyonstruktúra bemutatása

Megnevezés	Adatok e Ft-ban		Megoszlás %-ban	
	2010.12.31.	2011.12.31.	2010.12.31.	2011.12.31.
Befektetett eszköz	2864	4.795	7,8	6,3
Forgóeszköz	34.085	70.844	92,2	93,7
Aktív időbeli elhat	0	0	0	0
Eszközök összesen	36949	75.639	100	100

A fenti láblázatból látható, hogy a Zrt eszközeit főként a forgóeszközök teszik ki, részarányuk növekedett a bázisidőszakról a tárgyidőszakra.

Megnevezés	Adatok e Ft-ban		Megoszlás %-ban	
	2010.12.31.	2011.12.31.	2010.12.31.	2011.12.31.
Immateriális javak	0	0	0	0
Tárgyi eszközök	1864	3795	65	79
Befektetett pénzügyi eszközök	1000	1000	35	21
Befektetett eszközök összesen	2864	4795	100	100

A befektetett eszközök értéke megnövekedett 1.930.980 Ft-tal, így 2010-ről 2011-re a tárgyi eszközök megoszlási viszonyzáma emelkedett 14%-kal. A részesedésünk értéke a nonprofit Kft-ben nem változott, csak részaránya csökkent

Tárgyi eszközök részletes elemzése:

Tárgyi eszközök használhatósági foka:

Tárgyi eszközök nettó értéke
Tárgyi eszközök bruttó értéke

2010.	2011.	Index %
$\frac{676.214 \text{ Ft}}{877.904 \text{ Ft}} = 77\%$	$\frac{3.795.316}{4.622.294} = 82\%$	106,5%

Tárgyi eszközök leírtsági foka:

Tárgyi eszközök halmozott értékcsökkenése
Tárgyi eszközök bruttó értéke

2010.	2011.	Index %
$\frac{201.690 \text{ Ft}}{877.904 \text{ Ft}} = 23\%$	$\frac{826.978 \text{ Ft}}{4.622.294 \text{ Ft}} = 18\%$	78,3%

Vállalkozásunk tárgyi eszközei 82 %-ban használhatóak, vagyis leírtsági foka 18 %. A Zrt döntő többségben kisértékű eszközt szerzett be, ám már megjelentek a kutatáshoz szükséges eszközök: laptopok és mérőműszerek. Ez érezhetjük is, a leírtsági mutatónk a tavalyi év végén 23% volt, ami az idei évben lecsökkent 18%-ra.

Megnevezés	Adatok e Ft-ban		Megoszlás %-ban	
	2010.12.31.	2011.12.31.	2010.12.31.	2011.12.31.
Készletek	928	0	2,7	0
Követelések	23.326	63.709	68,5	89,9
Értékpapírok	0	0	0	0
Pénzeszközök	9.831	7.135	28,8	10,1
Forgóeszközök összesen	34.085	70.844	100	100

A forgóeszközök megoszlásából kitűnik, hogy a vállalkozás magas követelésállománnyal rendelkezik, ami még növekedett is mind részarányaiban, mind összegében a tavalyi évhez képest. Érdemes egy pillanatra beletekinteni a követelések összetételébe: a követelések 99,7%-a vevői kintlévőség, míg az egyéb rövid lejáratú követelés NAV téves utalásból, szállítótól kapott utólagos árengedményből adódik. A vevői követelések közül egy sincs, amelyre értékvesztést kellene elszámolni.

Megnevezés	Adatok e Ft-ban		Megoszlás %-ban	
	2010.12.31.	2011.12.31.	2010.12.31.	2011.12.31.
Saját tőke	12.311	17.928	33,3	23,7
Céltartalék	0	0	0	
Kötelezettség	20.011	46.531	54,1	61,5
Passzív időbeli elhatárolás	4.627	11.180	12,5	14,8
Források összesen	36.949	75.639	100	100

A források összetételéből megállapíthatjuk, hogy a kötelezettségek részaránya nagyon magas, tovább növekedett 7,4%-kal a tavalyi évhez képest. A saját tőke részaránya

csökkenést mutat, ám összegében ez a tendencia nem mutatkozik, sőt a saját tőke értéke emelkedett 45,6%-kal, azaz 5.617 e Ft-tal. Ez a növekedés a tárgyévi mérleg szerinti nyereség.

Vertikális mutatószámok az eszközöknél:

Aránymutatók (megoszlási viszonyszámok):

2010.	2011.	Index %
$\frac{34.085 \text{ e Ft}}{2.864 \text{ e Ft}} = 11,901$	$\frac{70.844 \text{ e Ft}}{4.795 \text{ e Ft}} = 14,775$	124,1%

A Zrt forgó- és befektetett eszközeinek arányát láthatjuk a fenti táblázatban. A forgóeszközök magas részaránya tovább emelkedett 2010-ről 2011-re, a 100 Ft befektetett eszközre a bázis időszakban 1190, míg a tárgyévben 1477 Ft jutott. Ez az emelkedés 24,1%-ot jelent.

Tárgyi eszközök megoszlása:

Vagyónrész	2010.	2011.
Műszaki berendezés	$\frac{676.214 \text{ Ft}}{1.864.336 \text{ Ft}} = 36,3\%$	$\frac{2.117.773 \text{ Ft}}{3.795.316 \text{ Ft}} = 56\%$
Egyéb berendezés	0	$\frac{337.339 \text{ Ft}}{3.795.316 \text{ Ft}} = 9\%$
Beruházás	$\frac{1.188.122 \text{ Ft}}{1.864.336 \text{ Ft}} = 63,7\%$	$\frac{1.340.204 \text{ Ft}}{3.795.316 \text{ Ft}} = 35\%$

A fenti táblázatból kitűnik, hogy a beruházás részaránya 2010-ről 2011-re jelentősen csökkent, míg a műszaki berendezések részaránya majdnem 20%-ot mutat. Az egyéb berendezések is megjelentek a vállalkozás életében.

Beruházások
Műszaki berendezések

2010.	2011.	Index %
$\frac{1.188.122 \text{ Ft}}{676.214 \text{ Ft}} = 1,757$	$\frac{1.340.204 \text{ Ft}}{3.795.316 \text{ Ft}} = 0,35$	19,9

A részarányok eltolódását támasztja alá a fenti mutató is, miszerint 100 Ft műszaki berendezésre 35 Ft beruházás jut. Az előző évhez képest ez a mutató jóval alacsonyabb, de a beruházáshoz képest a műszaki berendezések értéke nagymértékben növekedett.

Pénzeszközök + Követelések + Értékpapírok
Forgóeszközök

2010.	2011.	Index %
$\frac{9.830.997 + 23.325.650 + 0}{34.084.754} = 97,2$	$\frac{7.134.784 + 63.709.215 + 0}{70.843.999} = 100$	102,8%

A forgóeszközök között magas hányadot tesznek ki a likviditást javító mobil eszközök között szereplő követelések és a pénzeszközök.

Vertikális mutatószámok forrásoknál:

Tőkefeszültség (Eladósodottsági mutató)

2010.	2011.	Index %
$\frac{20.011.458 \text{ Ft}}{12.311.024 \text{ Ft}} = 1,625$	$\frac{46.531.346 \text{ Ft}}{17.927.969 \text{ Ft}} = 2,595$	159,7%

A vállalat tőkefeszültségének mutatója nagymértékű, 59,7%-os emelkedést mutat, ami a kötelezettségek nagymértékű, 132,5%-os növekedésének tudható be, míg a saját tőke emelkedése csak 45,6%-ot mutat.

Tőkeerősség:

<u>Saját tőke</u>		
Összes forrás		
2010.	2011.	Index %
$\frac{12.311.024 \text{ Ft}}{36.949.090 \text{ Ft}} = 33,3\%$	$\frac{17.927.969 \text{ Ft}}{75.639.315 \text{ Ft}} = 23,7\%$	71,2

A vállalkozásnál a bázisidőszakban 100 Ft saját tőkére 162,5 Ft, míg a tárgyidőszakban 259,5 Ft idegen forrás jut. Ezt támasztja alá az alatta lévő megoszlási viszonyszám, mely szerint az összes forrás 33,3 %-a, majd az idei évben 23,7%-a a saját tőke. Ez a csökkenés 28,8%-ot jelent.

<u>Rövid lejáratú kötelezettség</u>		
Összes kötelezettség		
2010.	2011.	Index %
$\frac{20.011.458 \text{ Ft}}{20.011.458 \text{ Ft}} = 100\%$	$\frac{46.531.346 \text{ Ft}}{46.531.346 \text{ Ft}} = 100\%$	100

A kötelezettségek megoszlása, illetve meg nem oszlása látható a fenti mutatóból, hiszen minden tartozásunk rövid lejáratú mindkét időszakban.

Horizontális mutatók:**Tárgyi eszközök fedezettsége:**

<u>Saját tőke</u>		
Tárgyi eszközök		
2010.	2011.	Index %
$\frac{12.311.024 \text{ Ft}}{1.864.336 \text{ Ft}} = 6,607$	$\frac{17.927.969 \text{ Ft}}{3.795.316 \text{ Ft}} = 4,724$	71,5

A fenti mutatóból levonhatjuk azt a következtetést, hogy 100 Ft tárgyi eszközre 660,7 Ft saját tőke jutott 2010-ben, míg 2011-ben 472,4 Ft, tehát a tárgyi eszközöket továbbra is fedezi a saját tőke.

Tőke multiplikátor:

<u>Eszközök összesen</u>		Index %
Saját tőke		
2010.	2011.	
$\frac{36.949.090 \text{ Ft}}{12.311.024 \text{ Ft}} = 3,001$	$\frac{75.639.315 \text{ Ft}}{17.927.969 \text{ Ft}} = 4,219$	140,6

100 Ft saját tőkével 2010-ben 300,1 Ft eszközt mozgatunk meg, míg 2011-ben 421,9 Ft értékűt, amely 40,6% értéknövekedést takar.

Rövid lejáratú kötelezettségek fedezettsége:

<u>Forgóeszközök</u>		Index %
Rövid lejáratú kötelezettségek		
2010.	2011.	
$\frac{34.084.754 \text{ Ft}}{20.011.458 \text{ Ft}} = 1,7$	$\frac{70.843.999 \text{ Ft}}{46.431.346 \text{ Ft}} = 1,526$	89,7

Szállítók fedezettségi mutatója:

<u>Vevők</u>		Index %
Szállítók		
2010.	2011.	
$\frac{23.265.000 \text{ Ft}}{13.077.159 \text{ Ft}} = 1,779$	$\frac{63.560.631 \text{ Ft}}{32.784.987 \text{ Ft}} = 1,938$	108,9

A fenti mutatóból arra következtethetünk, hogy a rövid lejáratú kötelezettségeinknek eleget tudunk tenni, fedezetet nyújtanak a forgóeszközök. Ha mélyebbre tekintünk, láthatjuk, hogy a szállítói tartozásokat ki tudjuk elégíteni a vevői követelésekből mindkét időszakban.

Likviditást jellemző mutatók:

Likviditási ráta:

Forgóeszközök		
Rövid lejáratú kötelezettségek		
2010.	2011.	Index %
$\frac{34.084.754 \text{ Ft}}{20.011.458 \text{ Ft}} = 1,703$	$\frac{70.843.999 \text{ Ft}}{46.531.346 \text{ Ft}} = 1,523$	89,4

Likviditási gyorsráta:

Szabad pénzeszközök + Követelések + A/E		
Rövid lejáratú kötelezettségek		
2010.	2011.	Index %
$\frac{6.119.195+23.325.650+0}{20.011.458} = 1,471$	$\frac{7.134.784+63.709.215+0}{46.531.346} = 1,523$	103,5

A fedezettségi mutatókat alátámasztják a likviditási mutatók, hiszen mindkettő jónak mondható mind a bázis, mind a tárgyidőszakban.

Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

A vállalkozás belföldi értékesítése 93,8 %-ban kutatás, fejlesztési tevékenységből állt, a maradék 6,2 %-ot egyéb műszaki tevékenység jelentette. Export értékesítés az idei évben nem történt.

Az egyéb bevételek között szerepel a TÁMOP-4.1.2/A/2-101-2010-0013 Gyors reagálású tananyagfejlesztés az ipari igényekre a Dunaújvárosi Főiskolán című pályázat. A pályázatban a Dunaújvárosi Főiskola konzorciumi partnereként nyertünk 25.637.400 Ft összegű projektet, melyben a támogatás mértéke 95 %. Az irányító hatóság 25 % előleget folyósított, a projekttel kapcsolatban felmerült költségek elkülönítetten szerepelnek a nyilvántartásainkban. A projekt célja a Dunaújvárosi Főiskola és az Ecotech Zrt. távoktatási piacra történő belépési lehetőségeinek, stratégiájának kidolgozása, valamint az oktatók felkészítése e piacon történő szereplésre. A projektet teljes egészében megvalósítottuk, az irányító hatóság ellenőrzése 2012-ben megtörtént, visszajelzés még nem érkezett. A projekt keretein belül a következő költségek merültek fel: bérköltség 660.600 Ft,

12.4. 2011.01.01.

bérfjárulék 160.526 Ft, igénybe vett szolgáltatás 16.840.000 Ft.

14 661 260,95

Hatékonysági mutatók:

15778070

Eszköz arányos árbevétel:

Értékesítés nettó árbevétele		
Összes eszközérték		
2010.	2011.	Index %
$\frac{36.925.505 \text{ Ft}}{36.949.090 \text{ Ft}} = 0,99$	$\frac{105.134.682 \text{ Ft}}{75.639.315 \text{ Ft}} = 1,39$	140,4

Nettó forgótőke arányos árbevétel:

Értékesítés nettó árbevétele		
Átlagos nettó forgótőke (forgóeszköz - RLK)		
2010.	2011.	Index %
$\frac{36.925.505 \text{ Ft}}{14.073.296 \text{ Ft}} = 2,623$	$\frac{105.134.682 \text{ Ft}}{24.312.653 \text{ Ft}} = 4,324$	164,8

A fenti mutatóból levonhatjuk azt a következtetést, hogy 100 Ft eszközállománnyal 2010-ben 99 Ft, míg 2011-ben 139 Ft nettó árbevétel tudott a vállalkozás előállítani. Ha az árbevételt az átlagos nettó forgótőkéhez viszonyítjuk, az eredmény sokkal kedvezőbb képet mutat: 100 Ft átlagos nettó forgótőke 262,3 Ft nettó árbevételt termelt 2010-ben, míg 2011-ben 432,4 Ft-ot.

Jövedelmezőségi mutatók:

Tőkearányos jövedelmezőség:

Adózott eredmény		
Rövid lejáratú kötelezettségek		
2010.	2011.	Index %
$\frac{2.810.634 \text{ Ft}}{12.311.024 \text{ Ft}} = 0,228$	$\frac{5.616.945 \text{ Ft}}{46.531.346 \text{ Ft}} = 0,121$	53,1

Árbevétel arányos jövedelmezőség

	<u>Adózott eredmény</u> <u>Nettó árbevétel</u>	
2010.	2011.	Index %
$\frac{2.810.634 \text{ Ft}}{36.925.505 \text{ Ft}} = 0,076$	$\frac{5.616.945 \text{ Ft}}{105.134.682 \text{ Ft}} = 0,053$	69,7

Eszközarányos jövedelmezőség:

	<u>Adózott eredmény</u> <u>Eszközök összesen</u>	
2010.	2011.	Index %
$\frac{2.810.634 \text{ Ft}}{36.949.090 \text{ Ft}} = 0,76$	$\frac{5.616.945 \text{ Ft}}{75.639.315 \text{ Ft}} = 0,74$	97,3

A jövedelmezőségi mutatóink közül az eszközarányos jövedelmezőség mutatja a legmagasabb eredményt: 100 Ft saját tőkére 76 Ft, majd 2011-ben 74 Ft adózott eredmény jut. Itt a változás szinte nem is mutatkozik, míg igen jelentős eltérést találunk a két időszak között a tőkearányos jövedelmezőség esetén. Itt az eredmény 46,9%-os csökkenést mutat.

Dunaujváros, 2012. április 30.



Dr. Jenei István

Vezérigazgató

Ecotech Közép-Európai Technológiai és Innovációs Nonprofit Közhasznú Zrt

Statisztikai számjel: 11725484-7219-114

Cégjegyzékszám:07-10-001374

CASH_FLOW KIMUTATÁS

sor megnev	targyev
I. SZOKÁSOS TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ PÉNZESZKÖZ-VÁLTOZÁS (működési cash-flow 1-13. sorok)	-140
1. Adózás előtti eredmény +/-	6172
2. Elszámolt amortizáció +	625
3. Elszámolt értékvesztés és visszaírás +/-	0
4. Céltartalék képzés és felhasználás különbözete +/-	0
5. Befektetett eszközök értékesítésének eredménye +/-	0
6. Szállítói kötelezettség változása +/-	19708
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek változása +/-	6812
8. Passzív időbeli elhatárolások változása +/-	6553
9. Vevőkövetelés változása +/-	-40296
10. Forgóeszközök (vevőkövetelés és pénzeszk. nélkül) változása +/-	841
11. Aktív időbeli elhatárolások változása +/-	0
12. Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) -	-555
13. Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés -	0
II. BEFEKTETÉSI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ PÉNZESZKÖZ-VÁLTOZÁS (befektetési cash-flow 14-16. s	-2556
14. Befektetett eszközök beszerzése -	-2556
15. Befektetett eszközök eladása +	0
16. Kapott osztalék, részesedés +	0
III. PÉNZÜGYI MŰVELETEKBŐL SZÁRMAZÓ PÉNZESZKÖZ VÁLTOZÁS (Finanszírozási cash-flow 17-27. so	0
17. Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele +	0
18. Kötvényt, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele +	0
19. Hitel és kölcsön felvétele +	0
20. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek törlesztése, megszüntetése, b	0
21. Végrelegesen kapott pénzeszköz +	0
22. Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) -	0
23. Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése -	0
24. Hitel és kölcsön törlesztése, visszafizetése -	0
25. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek -	0
26. Végrelegesen átadott pénzeszköz -	0
27. Alapítókka l szembeni, illetve egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása +/-	0
IV. PÉNZESZKÖZÖK VÁLTOZÁSA (I., II., III. sorok)	-2696

Dunaújváros, 2012. április 30.



Dr. Jenei István

vezérigazgató

Üzleti jelentés

Beszámoló időtartama: 2011.01.01. – 2011.12.31.

Az Ecotech Zrt. az elkövetkező időszakra vonatkozóan is olyan projekteket kíván szervezni, amelyek eredményeképpen spin-off, ill. start-up cégeket lehet létrehozni.

Az elmúlt évben a bevételek egyre jobban diverzifikálódtak a különböző szakterületek között. A mérnöki tevékenység mellett a Felületfizika Laboratórium bevételei voltak tetemesek. A MAID laboratóriumhoz kapcsolódó bevételek is meg többszöröződtek, amelynek tevékenységéből hosszú távú szolgáltatói munka körvonalazódik. Az akkreditáció megléte után a rendelésállomány várhatóan megnövekszik, az akkreditáció néhány héten belül realizálódik.

Az innovációs járulék központosítása jelentősen csökkentette az esélyt a munkák elnyerésében vívott versenyben, de az előző évek pozitív tapasztalatai alapján egy törzs megrendelői gárda alakult ki. Rendszeresen kapunk megbízást a Dunaferr Zrt. gyáregységeitől, a Paksi Atomerőműtől, Furukawa fejlesztési részlegétől.

A Bosch Hatváni gyára és a Bosch Budapesti fejlesztési központja valamint az intézményünk között már évekre visszamenően jó kapcsolat alakult ki. Ennek köszönhetően a Felületfizika laboratórium is folyamatos megrendelést kap a cégektől, akiknek különböző maratási eljárások után kell felületi vizsgálatot végezni. Ezek mellett a laboratórium jelenleg is eseti megrendelések alapján dolgozik a Dunaferr, valamint a Kingspan gyáraknak. Nagyobb megrendelés még a Dunaferr Zrt-től várható a jövőben a pácoló szimulátorra.

2010-ben kezdődött a Főiskola E-learning-hez kapcsolódó projektjének kidolgozása, amelyre a Zrt. külön üzletágot kíván alapítani a jövőben. Az ipari felhasználók számára ún. tudásmenedzsment rendszert fejleszt, amely rendszert szabadalmi oltalom alá is kíván vonatni. A munkacsoport jelenleg is a Főiskola e-learning-es tananyag fejlesztése mellett állami tudásmenedzsment rendszerre vonatkozó megrendelést elégt ki.

Folyamatosan keressük a kapcsolódási pontot valamely SmartGreen projekthez, mind hazai és nemzetközi pályázatok kapcsán mind iparvállalatokon keresztül. Ebben az évben a témában pályázatot szeretnénk írni több multinacionális cég részvételével. A Smart feladatok optimális megoldásának kereséséhez kiváló terepet ad a Főiskola új laboratóriumi épülete.

Az Iskola menedzsmentje új területet indít a Zrt. tevékenységei között, a felületi képzési területé kiszervezni, ill. újra indítani vállalkozási keretek között. Ennek a kialakítása ennek az évnek a feladata.

A Zrt. másik meghatározó tevékenysége a marketing és üzletfejlesztés. Ennek érdekében különböző klaszterekbe váltott tagságot, ill. konferenciát szervez és kiállításokon vesz részt, ahol hirdeti az iskola kompetenciáit, ill. új projektek alapjait hozza létre.

Dunaújváros, 2012. április 30.


Dr. Jenei István
vezérigazgató